

To: (10)(2e) <(10)(2e)> @psynip.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @akwaggz.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @ggznederland.nl; AdBus <(10)(2e)> @ggznederland.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @hsk.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @lvvp.info; (10)(2e) <(10)(2e)> Mind <(10)(2e)> @wijzijnmind.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @nvvp.net

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @ineen.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @ineen.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @valente.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @akwaggz.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @venvn.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @nvvp.net; (10)(2e) <(10)(2e)> @psynip.nl

From: (10)(2e)

Sent: Sat 9/5/2020 8:19:34 PM

Subject: Re: Richtlijn GGZ en corona nog voldoende actueel en bruikbaar?

Received: Sat 9/5/2020 8:19:39 PM

Ook vanuit V&V geen noodzaak gehoord tot aanpassing.

HG,

(10)(2e)
Strategisch Adviseur GGZ - Adviseur Vereniging



Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland
Orteliuslaan 1000, 3528 BD, Utrecht
Postbus 8212, 3503 RE, Utrecht

(10)(2e)
werkdagen ma, di, wo, do
www.venvn.nl [info@venvn.nl]info@venvn.nl

V&Vn op Twitter: www.twitter.com/venvn

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @psynip.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 19:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @akwaggz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @venvn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @hsk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @lvvp.info>; (10)(2e) <(10)(2e)> Mind <(10)(2e)> @wijzijnmind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @nvvp.net>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @ineen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @ineen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @valente.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @akwaggz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @venvn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @nvvp.net>; (10)(2e) <(10)(2e)> @psynip.nl>

Onderwerp: Re: Richtlijn GGZ en corona nog voldoende actueel en bruikbaar?

Beste (10)(2e)

Uit de reacties van onze achterban op je vraag heb ik de conclusie getrokken dat de huidige versie van de richtlijn bij een eventuele volgende grote uitbraak zal voldoen.

hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @akwaggz.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 15:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @venvn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @hsk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @lvvp.info>; (10)(2e) <(10)(2e)> Mind <(10)(2e)> @wijzijnmind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @nvvp.net>; (10)(2e) <(10)(2e)> @psynip.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @ineen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @ineen.nl>

<(10)(2e)@ineen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@valente.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@akwaggz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@venvn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nvvp.net>; (10)(2e) <(10)(2e)@psynip.nl>

Onderwerp: Richtlijn GGZ en corona nog voldoende actueel en bruikbaar?

Beste leden van de werkgroep Richtlijn GGZ en corona,

Bij het vaststellen van de 6^{de} versie van de richtlijn op 9 juni bespraken we dat dit mogelijk (voorlopig) de laatste versie van de richtlijn zou kunnen zijn, tenzij actuele ontwikkelingen qua besmettingen, kabinets- of RIVM-beleid om aanpassing vragen. (10)(2e) heeft me al laten weten dat zijn achterban vindt dat de huidige versie waarschijnlijk voldoet bij een eventuele tweede uitbraak. Hij checkt de richtlijn nog wel even op de vraag of aanbevelingen over ventilatie en recirculatiesystemen nog kloppen met de huidige regels daarover.

Hoe denken jullie over de huidige richtlijn? Zijn er nog onderwerpen die moeten worden aangepast/toegevoegd/verwijderd in de richtlijn?

In het voorjaar hebben de leden van het panel van Akwa GGZ een enquête ingevuld over (digitaal of face to face) behandelen in tijden van corona; ter informatie stuur ik het rapport hiervan aan jullie toe.

Met hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Projectmanager

Akwa
GGZ Alliantie kwaliteit
Geestelijke
Gezondheidszorg



(10)(2e) (10)(2e)
Museumlaan 7, 3581 HK Utrecht

GGZ Standaarden →

GGZ Dataportaal →